詩經異文釋

詩經異文釋九　　嘉興李富孫薌沚著

朔日辛卯漢劉向傳引作朔月一本仍作日誤正義讀詩記宋監本岳本明馬應龍本毛本正義同左氏昭廿一年疏後漢章帝紀注丁鴻傳春秋分記唐書廿五引竝同案朔月猶云月朔也玉藻月朔皆作朔月今作朔日是傳寫之誤魏了翁正朔攷云夫十月之交則十一月矣是周人朔月故曰朔月辛卯正朔日食古人所忌故曰亦孔之醜周人以十一月爲朔月未嘗改爲正月也學齋佔畢云注云朔日也而乃謂之朔月蓋月朔之反辭猶書之月正元日乃正月元日也蔡氏世遠曰宋本朱傳猶作朔月元板乃誤日後漢書丁鴻傳有作朔日者傳

為譌耳

日有食之漢劉向傳引作蝕之下章此日而食說苑政理引作彼月而蝕開元占經引作蝕

案易月盈則食眾經音義引作蝕釋名曰日月虧曰蝕稍小侵虧如蟲食草木之葉說文作蝕云敗創也食蝕古今字

彼月而微後漢安帝紀贊作彼日開元占經七十引作彼月而蝕

案日月字形易淆當是譌文

日月告凶漢劉向傳引作鞫凶師古注鞫告也案文王世子告於甸人注云告讀為鞫是告有鞫音文選東京賦薛注鞫之言告也故鞫與告通錢氏曰告有巫音故从告之字亦可轉讀鞫告聲相近段氏曰古告鞫二字同部同音故假鞫為告采芑傳云鞫告也言鞫為告之假借也

此日而食于何不臧左氏昭七年傳引作彼日說苑政理引同
漢孝成許皇后傳于作爰唐書歷志引作云案正義云詩作
此此云彼者師讀不同也釋詁曰爰于也云與爰義亦同臧
氏曰案作彼日而食非是正言日有食之安得彼日而此月
若日月兩言彼蒙混更甚孔氏所見本已然則其誤已久當
據漢志正之

百川沸騰山冢崒崩玉篇水部引作沸滕漢劉向傳崒引作卒
釋文云崒本又作卒博物志山水論文選宋元皇后哀策文
注引同案說文云滕水超涌也涌滕也皆从水今騰从馬通
借字箋云崒者崔嵬漸漸之石箋亦云卒者崔嵬也皆依爾
雅訓義是卽以卒爲崒矣集韻崒亦作卒通小顏訓卒爲盡

亦依文生義

胡憯莫懲釋文云憯亦作慘雨無正憯憯日瘁唐石經作慘慘案箋云憯曾也節南山民勞毛傳皆同是與慘別陸氏云亦作慘則未審二字之義也錢氏曰臧在東云毛詩凡憯字皆訓爲曾慘字皆訓爲憂戚攷釋文知唐以前二文已混陸氏不能定所適從故雨無正慘誤作憯民勞憯又誤爲慘也

番維司徒家伯維宰釋文云番本或作潘韓詩作繁古今人表作司徒皮下作太宰家伯後漢崔琦傳維作爲周禮宰夫注引詩家伯維宰後漢丁鴻傳注唐石經同宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解 殿本並作冢伯案史記河東守番係索隱音婆又音潘引詩云番氏也漢高帝紀番君蘇林音婆

咏湯傳縏延壽師古音蒲何反番縏古音同明堂位周人黃馬蕃鬣釋文蕃又作番釋畜作縏鬣郭注引同左氏定六年傳吳敗楚縏陽史記作番是番縏蕃三字竝通文選上林賦李善注蕃與縏古字通漢地理志魯國蕃縣左氏襄四年傳注作番應劭音皮人表師古注郎所謂蕃維司徒是也維宰俗本作冢宰誤胡氏詩傳纂疏維亦作爲又以音相近而譌惠氏曰古今人表番作皮案魯國有番縣應劭音皮是番有皮音故亦作皮案錢氏曰播音婆古讀皮如婆鄉射禮君國中射則皮樹中注今文皮樹爲縏豎是古皮縏同音故韓詩作縏又古今人表有太宰冢伯按段氏曰當作家伯今本譌冢是家伯作冢伯故箋以冢宰釋之何氏焯曰按先鄭注周禮以宰爲宰夫者得之若冢宰不應敘司徒下也

阮宮保師曰箋以皇父為厲王時人故以司徒番等七子皆厲王妻黨女謁權寵相連朋黨於朝此說固不合皇父以下但舉其官爵名字未嘗少有襃貶是皆賢臣民所屬望王所屏棄者詩若曰雖此老臣賢臣之多其如襃姒煽方處何也自魯詩誤以七人為女謁權黨漢儒靡然從之漢書人物表至列入下下況宛千載不可不力辨之

仲允膳夫棸子內史蹶維趣馬楀維師氏古今人表仲允作中術師古注即中允膳夫大明聿懷多福繁露郊祭引作允懷聿與述通術述字同聚作掫楀作萬五行志唐石經初刻作㨢集韻類篇引同師古注萬讀與楀同五行志蹶作厥讀詩記引釋文作蹷案術讀遂與允音相近掫聚同音通用五行志師古注云番蹶楀皆氏也

急就篇蔿段卿注云蔿亦楀字漢游俠傳有萬章楀木名因樹以得姓也唐石經初刻从手後改从木篇韻無摀字集韻楀木名摀姓三字竝得通說文云踽讀若𨿅古讀若字亦可通用段氏曰高誘淮南注云揗一作楯讀允恭之允揗衞音相近則衞與允亦音近阮宮保師曰人表所引皮衞掫蔿字皆是傳詩

豔妻煽方處漢谷永傳注引魯詩作閻妻扇方處外戚班倢伃傳哀發閻之爲鄭師古注亦引作閻妻蕭該音義劉氏曰閻音涖說文人部煽引作偏云熾盛一無盛字也玉篇引作偏方熾繫傳引同釋文云處一本作熾案此詩小序毛傳以爲刺幽王鄭譜謂十月四詩皆屬厲王王基杜預以長歷推之斷其非厲王之詩

鄭本魯詩說中候擿雒戒曰剡者配姬以放賢孔疏云剡豔古今字以剡對姬爲其姓以此知非褒姒谷永傳抑疑閻之亂則是爲二人矣五行志師古注引此詩云閻亦嬪妾之姓也谷永傳注閻嬖寵之族也毛作豔魯作閻後漢左雄傳褒豔用權七子黨進其作剡爲齊詩與煽爲說文新附俗字處熾以音近而異錢氏曰谷永傳閻妻驕扇日以不臧卽小雅之豔妻尙書中候作剡文異義同蓋其女之族姓又曰鄭康成以豔妻爲厲王后謂正月惡褒姒滅周十月之交疾豔妻煽方處則褒豔非一人後漢左雄傳褒豔用權谷永對策云褒姒用國閻妻驕扇兩漢經師皆主此說故康成从之當孫桼漢時毛詩未顯諸儒所習多韓魯齊詩邵氏晉涵曰偏爲本字扇省文煽或體字

𤸃𤸃䑛相近段氏曰詩本作偈後人以訓𤸃之故肊造𤸃字
丌古通作扇方言云扇助也廣雅云扇疾也阮宮保師曰以
豔爲剡剡爲姓與姬相對屬厲王時事此自是後漢時帝用
緯說經稱制臨決之事鄭司農遵用之也剡閻皆美豔豔字
假借也梁氏玉繩曰豔剡褒閻古今字異毛以爲褒姒鄭以
爲厲王后谷永箴褒姒與閻妻並舉左雄疏幽厲與褒豔對
稱鄭仍此解當是三家之說
抑此皇父鄭箋抑之言噫釋文云徐音噫韓詩云意也案聽印
懿厥哲婦箋云懿有所傷痛之聲正義曰懿與噫字雖異音
義同金縢噫公命與此同也是懿與噫通懿與抑亦通皆音
相近惠氏曰意即噫也周頌噫嘻成王定本作意蔡邕石經

論語抑與之與作意大雅抑篇外傳作懿戒韋昭注懿讀曰抑錢氏曰古書懿抑意相通

曰予不戕釋文云戕王本作臧善也案易豐彖傳闃其无人自藏也釋文藏衆家作戕古臧即藏字戕臧聲相近箋云戕殘也汗簡引義雲章臧作臧與戕字形亦近孫毓以鄭爲改字是古本有作臧者臧氏曰鄭不改字設改臧爲戕箋應云臧當爲戕何不言而竟改疑三家或有作臧故王肅據以改毛詩阮宮保師曰此經本爲臧字王肅本如舊鄭本亦是臧字特破讀爲戕字訓爲殘非經本戕字後人踵改經文並刪箋中讀爲戕一句孫毓猶及見之也孫多从鄭不致反護子雍此處正宜以子雍臧字義長不煩破字

黽勉從事漢劉向傳引作密勿從事後漢皇甫規傳注引同傅穀傳注引毛詩亦作密勿云密勿僶勉也釋文云黽本又作僶同白帖四十一文選潘岳悼亡詩注並引作僶俛案密勿與黽勉文異而義同谷風黽勉同心韓詩作密勿據劉向傳所引則魯韓詩同後漢胡廣傳密勿夙夜蔡邕傳密勿祗畏傅毅傳密勿朝夕謝夷吾傳密勿在公班固傳密勿之倫注並猶黽勉也皆即黽勉字僶俛俗體戴氏曰密勿爾雅作蠠沒又鄭注禮記云勿勿猶勉勉也盧辯注曾子立事篇終身守此勿勿亦云猶勉勉此皆語之轉錢氏曰密勿即黽勉聲之轉也古讀勿如沒爾雅蠠沒勉也亦密勿之異文又曰劉向世習魯詩知魯詩黽勉字皆作密勿矣段氏曰密勿爾雅作蠠沒古勿字亦讀如沒密蠠同字今

作𥧌勿非也僶字書無此字經典或借黽字爲之釋文本亦作僶則舊本多作僶今人只依唐石經作黽耳

讒口囂囂釋文云韓詩作謷謷一本作嗸讀詩記詩攷同漢劉向傳引作嗸嗸後漢皇甫規傳注一作翺翔文選潘岳關中詩注引同潛夫論賢難篇衍傳注並引作敖敖版聽我囂囂潛夫論明忠作敖敖案說文云嗸眾口愁也謷不省人言也囂聲也三字義異箋云囂囂眾多皃釋訓舍人注謷謷當作嗸嗸眾口毀人之皃詩作囂卽嗸之叚借漢董仲舒傳注囂讀與嗸同版聽我囂囂毛傳云囂囂猶謷謷也箋云女聽我言謷謷一本作嗸非然不肯受此囂字爲謷之叚借後人於嗸謷二字恆相亂荀子勸學注云嗷與傲通敖傲字亦同

下民之孽文選嵇康幽憤詩注引作爲孽案爲字或轉寫之誤

噂沓背憎左氏僖十五年傳引作僔沓說文人部引同云聚也口部引作噂云聚語也釋文沓作㗾云本又作沓同攷文古本作㗾案周禮朝士桼族談者注云僔語也賈疏云族聚也僔亦衆也鄭箋噂噂沓沓相對談語僔噂義通廣韻噂又同譐㗾本作譐玉篇沓或作㗾集韻云譐與噂同聚語也魏書安定王休子燮傳譐誻明昏荀子正名曰愚者之言誻誻然而沸又噂㗾之異文古从口从言字通沓从省段氏曰誻於口部既引詩人部復引从人謂聚人非聚語蓋三家詩駁文兼引之耳（誻與沓字音義皆同）桼氏履繩曰說文作僔與左氏同相對談語與聚義合字得通用可徵左氏非假借也

悠悠我里亦孔之痗釋詁注引作我悝廣韻六止引同玉篇广

部引作𤺊蓳氏引崔集注同釋文云本或作𤺊後人改也雲漢云如何里釋文里本又作𤺊爾雅作悝痗本又作悔病也案釋詁曰𤺊病也悝憂也毛傳里病也說文云悝一曰病也雲漢箋云里憂也悝𤺊字通里爲叚借字此鄭訓里爲居與毛義別一本毛傳作里居也誤陳氏巳辨正之正義述毛作憂解讀詩記云今毛以里爲病蓋當毛作傳時字爲𤺊也此說亦非毛段里爲𤺊陸氏云𤺊後人改也文選謝惠連西陵遇風詩注引伯兮使我心痗音悔痗悔音相近段氏曰爾雅悝憂也郭注引詩作悝𤺊病也注又云見詩是一人所見本復不同耳

浩浩昊天劉安世云韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺幽王也比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字案朱范處

義疑此爲好事者傅會

旻天疾威鄭箋作昊天韓詩外傳同召旻旻天疾威韓詩外傳六引作昊天列女傳八引作昊天漢書敘傳引作昊天疾畏不慮不圖文選揚荊州誄注引作昊天釋文云本有作昊天者非唐石經依鄭作昊正義曰上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗作旻天誤釋天疏引作昊宋本九經南宋巾箱本岳本　殿本皆同案陸孔說各異作旻天者因以小旻之文當與此同唐時本多作昊天今注疏本皆从釋文則與鄭孔違反矣畏威不弗古字竝通陳氏曰孔義勝臧氏曰此當从釋文正義定本石經皆非是戴氏曰攷巧言首章三言昊天段氏曰昊天言其大故曰浩浩昊天言其仁故曰疾威疾其以刑罰威恐天下也言各有當作旻天疾威者是鄭箋王旣不駿昊天之德今旻天又疾其政以刑罰威恐天下

降喪饑饉攷文古本饑作飢案說文云穀不孰為饑飢餓也二

字義別俗通非

淪胥以鋪後漢蔡邕傳注引韓詩薰傳作勳胥以痡云薰帥也胥相也痡病也言此無罪之人而使有罪者相帥而病是其大甚漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑晉灼注齊韓魯詩作薰薰帥也从人得罪相坐之刑也師古注韓詩淪作薰薰者相薰蒸案毛傳云淪率也本釋言韓詩云薰帥也率帥字同是文異而義不殊淪薰音相近段氏曰淪熏之為率者於音求之小顏云相薰蒸是望文生義卷耳我僕痡矣釋文本又作鋪同釋詁曰痡病也釋文云詩作鋪字通鄭訓為徧與韓詩異惠氏士奇曰勳猶昏也言天昏札瘥相瀸汙而病漢書贊云熏胥以刑益謂腐

刑卽所云胥俘也惠氏曰薰閽也左傳以韓起爲閽薰與閽通易厲薰心荀爽本作勳虞翻本作閽胡廣漢官解詁曰光祿勳勳猶閽也易曰爲閽閽寺是薰與閽通之證胥胥靡也漢楚元王傳云申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩云淪胥以鋪胥靡刑名也呂氏春秋傳說殷之胥靡高誘注胥靡刑罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑也三家詩得之王氏念孫曰淪薰聲相近故爾雅毛詩訓淪爲率韓詩訓薰爲率（帥與率同）薰胥以刑謂相率而入於刑也若以爲薰蒸則失其本旨矣

莫知我勩左氏昭十六年傳引作我肄案釋詁曰勩勞也釋文字亦作肄谷風旣詒我肄釋文云爾雅作勩毛傳亦訓爲勞

是肄與勩同

聽言則答新序雜事漢賈山傳皆作聽言則對譖言則退案顏注云今詩本云聽言則對誦言如醉以爲桑柔文然傳文上引匪言不能二句是以桑柔與此章牽合爲一詩釋言曰俞然也郊特牲祭義注並云答對也此疏云答猶對也廣雅云對俞也二字義同此詩作對字入韻段氏曰對答古通用又曰古借答爲對異部假借也論語多作對孟子多作答詩書以答爲對皆屬漢後所改

維曰予仕注疏本予作于唐石經宋監本岳本攷文古本同案毛傳云于往也各本皆作于今監本作予譌

謀猶回遹董氏引崔集注作謨猷釋文云遹韓詩作敫義[illegible]

選西征賦注引韓詩薛君章句作謀猷回一作迴下同泬幽通賦注引韓詩作回穴曹大家云回邪也穴僻也案謀謨聲相近義亦同猶猷古今字義見小學敂遹以同音借用泬穴又從敂變宋玉風賦回穴錯迕注出凡事不能定者曰迴穴後漢仲長統傳用明居晦回泬于曩時盧植傳特多回穴唐裴延齡傳贊君臣回泬竝回遹之異文均本韓詩而後人傳寫之不同也段氏曰韓詩遹作穴或作泬或作敂皆叚借字也

潝潝訿訿荀子脩身引作噏噏呰呰釋訓作翕說文言部引同漢劉向傳引作歙歙後漢翟酺傳作翕翕訾訾注引詩同案釋訓曰翕翕訿訿莫供職也孫子注翕翕不眞也漢辛慶忌傳師古注歙卽翕字翕本字潝歙通用噏俗字說文作吸說文云

呰訾也訛不思稱意也从口从言字古多通假章懷注云呰當作呰與訛古字通段氏曰按呰毀字古作呰與訛別後人混用

是用不集韓詩外傳作不就董氏引崔集注同案毛傳云集就也韓詩作就文異而義同詩攷序言朱子从韓詩作就今本仍作集是爲後人所改熊氏朋來曰詩音舊有九家陸德明始以己見定爲一家之學詩中慘字皆作懆勞心懆兮協照燎紹爲韻我心懆懆協卷爲韻歌以誶止是用不就皆以韻爲證釋文猶或字具數音及孫氏直音出而挾兔園冊者并釋文不復攷矣惠氏曰尙書克達殷集大命漢石經集作就是集讀爲就與咎協韻也錢氏曰毛公傳每寓聲於義雖不

彼字未嘗不轉音訓集爲就卽轉从就音

氏雖釄膴釋文云韓詩作靡腜猶無幾何正義王肅讀爲幠大也案王肅義與𢢼同言無大有人也縣周原膴膴韓詩亦作腜腜腜音相近幠與膴義同戴氏震曰以韻讀之當从韓詩爲正腜莫杯切美也左思魏都賦腜腜坰野言雖無畢具美德者固或哲或謀或肅或乂矣錢氏曰古讀膴如模韓詩作腜模腜聲相近說文膴讀如謨按周禮腊人膴胖之事後鄭云膴與大一也膴訓曰大賈疏以爲釋詁文今爾雅作幠大也是幠本或作膴字通段氏曰鄭箋膴法也葢以爲模字假借

或哲或謀漢書敘傳哲作悊師古注引同

抑靡哲不愚釋文作悊文選注卅引作喆

瞻卬懿厥哲婦谷永傳作悊案五行志引鴻範五事亦作悊說文口部哲

知也或从心作悊心部哲敬也段氏以口部或體爲淺人所增則哲作悊是同音通借韻會引說文謂古以悊爲哲字

如彼泉流列女傳三引作流泉唐石經宋本九經岳本毛詩集解詩補傳詩傳通釋 殿本皆作泉流抑篇同 案集傳倒作流泉今本竝沿其誤

不敢暴虎不敢馮河鹽鐵論詔聖作不可一本仍作敢 說文繫傳馮引作淜案不可義亦通宋范處義作不可解說文云淜無舟渡河也馮河字當作此今作馮借字

戰戰兢兢左氏僖廿二年宣十六年傳竝引作競競詩攷引作矜 釋文兢本或作矜 雲漢兢兢業業釋文兢本又作矜 攷文古本同案釋訓曰兢兢戒也說文云競競也讀若矜汗簡引古文尚書兢作競無羊傳云矜

矜兢兢以言堅彊也太公金匱云舜居人上矜矜如履薄冰

兢兢義同兢兢矜古字通

翰飛戾天文選西都賦注引韓詩作厲天薛君曰厲附也一作族也

旱麓鳶飛戾天潛夫論德化作厲天案毛傳云戾至也菀柳亦傳于天箋亦訓爲至傳與附同厲戾音義亦相近段氏曰厲天猶俗云摩天

念昔先人明發不寐春秋繁露楚莊王篇引作念彼先人明發不寐案彼與昔義不甚遠昧寐聲近通假

飲酒溫克鄭箋溫爲蘊案疏云舒瑗云包裹曰蘊溫蘊古同聲雲漢蘊隆蟲蟲定本作溫內則柔色以溫之注云溫藉也是溫與蘊古通陳氏曰依鄭當作薀

壹醉日富列女傳八壹引作一文選蜀都賦注引同案士冠禮

注云古文壹皆作一　聘禮公食大夫禮注並同廣雅壹弌也

一壹古今字

螟蛉有子蜾蠃負之說文虫部引作螟蠕有子蠣蠃負之云蠕

蠃蒲盧細要土蠭也莊子釋文作果臝說文云螟蠕桑蟲也

蛉蜻蛉也則螟蠕當从霝廣韻蠕或作蛉此同聲通蜾爲蠣

或體字爾雅作果从省

題彼脊令潛夫論讚學篇引作顧一的作題中論貴驗引作相案毛

傳云題視也則與顧字義不甚異釋詁曰相視也亦與毛訓

同

哀我塡寡宜岸宜獄釋文云塡韓詩作疹苦也岸韓詩作犴云

鄉亭之繫曰犴朝廷曰獄說文豸部亦引作犴爲豻或字周

體射人注引作豻鹽鐵論刑德荀子宥坐注文選後漢皇后紀論注初學記二十御覽六百四十三引風俗通竝引作犴案毛傳填訓盡箋以爲窮盡寡財雲漢胡甯瘨我以旱傳云瘨病也瘨與疹通填與疹聲相近但文異而義亦從之陳氏曰韓與毛義各通漢刑法志獄犴不平後漢崔駰傳獄犴塡滿竝作犴是韓爲本字毛爲同聲段借字劉氏瑾曰豻犬也野犬所以守故以獄爲犴洪氏曰塡是瘨之借字雲漢釋文瘨韓詩作疹通作珍稻人注珍病也

如臨于谷文中子魏相引作空谷案依上文空字當爲駁文

弁彼鸒斯漢杜欽傳小卞之作師古注小雅也卞音盤釋鳥鸒斯鵯鶋釋文斯本多無此字案毛傳云弁樂也釋詁作般樂

語魯語有弁費韋昭注弁費季氏邑左傳作卞論語卞莊子漢東方朔傳作弁是卞與弁通古音多輕脣讀盤如卞弁盤皆借爲樂意錢氏曰說文昪卽弁彼譽斯之弁段氏曰弁古音同盤又叚借爲昪樂字弁之譌俗爲卞出隸書而亂謬也又曰詩正義斯語辭劉孝標之博學而類苑列譽斯一類是不精也

踧踧周道玉海補遺作儵儵案釋訓曰儵儵罹禍毒也邢疏云引踧踧周道之踧是儵與踧通

我心憂傷怒焉如擣文選陸機贈弟詩注引作怒傷釋文云擣本或作𢢔韓詩作疛除又反義同案說文云怒憂也是音義相同毛傳云擣心疾也玉篇疛心腹疾也按說文作小腹病作小當爲心之譌

壽同又覩老切病也呂覽盡數注云疛跳動也卽心腹病義

擣疛與擣文異而義同擣爲借字錢氏曰說文疛卽惄焉如

擣之擣段氏曰疛正字擣或體擣譌字也

假寐永歎淮南說山訓注引作寤寐咏歎後漢賈帝紀注作寤

寐唐石經歎作嘆案箋云不脫冠衣而寐曰假寐或作寤寐

義亦通歎嘆說文異訓今亦通用

維憂用老論衡書虛引作用耇一本仍作老案說文云耇老人面凍

黎若垢耇當與首爲韻

疢如疾首釋文云疢又作疹同文選曹植贈白馬王詩注引作

疹案箋云疢猶病也張衡思元賦思百憂以自疹注云疹疾

也左氏成六年傳注惡疢哀六年傳則有疾疢釋文並云疢

本作疹廣雅曹憲音云疢今疹字集韻疢俗作疹王氏念孫曰越語疾疹貧病疹與疢同也洪氏曰說文疢熱病也徐鉉曰今俗別作疹非是廣雅音義疢今疹字疹當與瘨字通用非疹字

譬彼舟流釋文云譬本亦作辟下同案大學人之其所親愛而辟焉五句鄭注辟作譬唐石經同經典辟避譬古多假辟字為之

鹿斯之奔李氏易傳三引虞注作之斯白帖九十七引同案正義云鹿斯與鸒斯柳斯皆辭也今作之斯當為誤倒

維足伎伎釋文云伎本亦作跂舒皃白帖七十七引同案廣韻伎與跂通足多指也跂跂是言其多指而行舒也伎段借字段

氏曰說文蚑徐行也毛鄭以伎伎爲舒皃按其字當作蚑蚑傳箋正與徐行說合也

雊之朝雊史記殷本紀正義引作朝呴棨夏小正雉震呴傳曰呴也者鳴也殷本紀有飛雉登鼎耳而呴今書序作雊春秋潛潭巴注呴鳴之怒者說文無呴字道德經或呴或吹漢東方朔傳偸偸呴呴此又爲嘘吹字

譬彼壞木說文疒部引作瘣木云病也一曰腫旁出也玉篇疒部引同釋木釋文樊注引作瘣木正義引某氏同案毛傳云壞瘣也謂傷病也釋木曰瘣木苻婁疏云苻婁尫傴內疾瘣磊故疾用無枝則爾雅瘣木即此詩壞木三家本當必有作瘣木者段氏曰疑今毛傳壞瘣二字互譌

向或墐之說文歺部引作殣之云道中死人人所覆也周禮蜡氏疏引同案左氏昭三年傳道殣相望杜注云餓死爲殣釋文引說文爲證毛作墐故訓爲路冢許氏所據或三家本作殣故以爲道中死人備因文立義也段氏曰左傳道殣毛詩作墐墐塗也字之假借又曰許所據作殣墐者假借字殣者正字

亂如此憮釋詁注斯干正義憮引作幠唐石經宋監本岳本同下昊天大憮石經同案釋詁曰幠大也方言同釋言曰憮傲也郭注引禮記無幠無敖毛傳云憮大也箋云憮敖也是毛作幠鄭作憮葢字形相似故所讀不同而義亦異後人於此二字往往相亂邵氏晉涵曰憮幠古字通段氏曰此篇毛傳幠大也字

从巾無聲釋言幠敖也亦與大義相近投壺毋幠毋敖此篇鄭箋亦作幠後人多誤作憮爾雅憮撫也說文憮悉也字从心不得與幠溷

昊天大幠鄭箋大作泰釋文云大本或作泰 閟宮泰山巖巖釋文作大云本又作泰 唐石經讀詩記詩緝竝同案說文夳古文泰省借爲大書古文大誓隋顧彪古文尚書義疏作泰大泰亦古今字

僭始既涵衆經音義五引作譖始讀詩記同 抑不僭不賊釋文僭本亦作譖覆謂我僭同桑柔朋友已譖釋文本亦作僭瞻卬譖始竟背釋文本又作僭 釋文云涵毛音含鄭音咸韓詩作減少也案箋云僭不信也說文云譖愬也抑傳訓僭爲差箋亦訓不信是皆當作僭與譖字義不同監氏亦恆相雜也周禮冢人注函人㮚氏釋文竝云咸本又作減喪大

記釋文咸或爲椷天官書索隱曰椷字本有凾音故从咸攷工記燕無凾鄭司農云凾讀如國君含垢之含漢百官公卿表咸宣師古注咸音減省之減史記酷吏傳作減宣涵減聲之轉惠氏曰按古咸字作減左傳咸黜不端諸本咸或作減說文涵水澤多也毛旣訓爲容當从省文作凾凾本與咸通周禮伊耆氏共其杖咸鄭注讀爲凾司馬相如封禪文上咸五徐廣注咸一作凾漢天文志凾可椷劒蘇林注椷音凾容也毛訓爲容鄭訓爲同義竝得通薛君以爲減少之減失之

錢氏曰桑柔瞻卬兩譖字鄭皆訓爲不信則字當从僭與讒譖字異段氏曰毛訓僭數也蓋以爲譖字

亂是用餤列女傳是引作時案釋詁曰時實是也義同

匪其止共韓詩外傳四作止恭 小明念彼共人鹽鐵論執務引作恭文選陸雲答兄機注引同 靖共爾位韓詩外傳四說苑貴德漢淮陽憲王傳中論法象文選東征賦女史箴注引並作靖恭抑溫溫恭人釋文作共云本亦作恭 緇衣釋文恭皇本作躬勞也案韓奕箋云古之恭字或作共是共爲古文三家本多今文字釋詁曰供峙共具也箋云共具也則詩以共爲供非恭字躬恭聲之誤

秩秩大猷聖人莫之說文大部引作戴戴云大也漢書敘傳謨先聖之大繇兮師古注引作大繇莫作謨釋文云莫又作謨同一本作謨 抑訏謨定命釋文沈云謨本亦作漠 後漢傅毅傳注引作謨案廣韻戴大也 段氏曰此訓秩秩然之大也 與秩音同釋詁曰繇道也箋云猷道也 本釋宮文方言同 是繇與猷通釋詁謨謨同訓謀舍人注謨心之謀也說文謨古文作𧥶莊子齊物論注釋文莫本作謨謨

莫聲相近此章莫段字協韻爲勝錢氏曰說文引詩作戴戴

是秩與戴通

予忖度之史記春申君傳予引作余傳此四句先後互易釋文云忖本又

作寸同案釋詁曰予余我也曲禮予一人注云覲禮曰余一

人余予古今字漢律歷志云寸者忖也玉藻瓜祭上環鄭注

上環頭刌也疏云刌切也本說文凡斷物必合法度故从寸

則作寸與刌皆通言如切物之度其長短也忖俗字趙氏宧

光曰忖从寸心會意卽諸寸字或省作寸錢氏曰說文刌卽

予忖度之之忖

躍躍毚兔史記春申君傳引作趯趯往往引韓詩章句云趯趯往

來貌言趯趯之毚兔謂狡兔數往來逃匿其跡有時遇犬得

之文選注西京賦鮑照擬古詩引毛詩作趯趯初學記廿九引毛詩亦同

案草蟲趯趯阜螽毛傳云趯趯躍也後漢班固傳南趯朱垠章懷注躍也漢李尋傳注師古曰趯與躍同是躍趯古通

遇犬獲之釋文云遇世誤作愚案箋云遇犬犬之馴者謂田犬也則遇字不作逢解故有讀爲愚莊子人間世宅如寓于不得已釋文寓崔本作愚愚遇聲之轉

居河之麋釋文云麋本又作湄水草交曰麋釋水注文選注別賦王粲贈士孫文始詩傅亮爲宋公謁五陵表任昉奏彈曹景宗文說文繫傳水部竝引作湄

案釋水曰水草交爲湄毛傳本此作麋左氏僖廿八年傳余賜女孟諸之麋杜注水艸之交曰麋疏云古字皆得通用故此作麋釋名曰湄眉也臨水如眉臨目也士冠禮注云古文

𤰈作麇麇與𤰈通故𤰈亦借作麇字邵氏晉涵曰今詩作麇古字通

伊誰云從唐石經初刻作焉從案云作焉當誤故後復刓改王氏念孫曰云猶焉也封禪書而以木禺馬代駒焉郊祀志焉作云是其證

祇攪我心文選陸機歎逝賦注引作祇覺予心谷風棄予如遺新序雜事引作棄我文選郭泰機答傅咸詩同歐陽建臨終詩注引作余棄覺字从省誤釋詁予余皆訓我三字古通用

云何其盱唐石經初刻無其字案石經後添刻其字此北宋人所作今本多从之臧氏鏞堂曰卷耳云何盱矣都人士云何盱矣文法與此同箋云於女亦何病乎知中無其字亦當从

石刻

我心易也釋文云易韓詩作施善也案毛傳訓易爲說箋云女行反入見我我則解說也皐矣施于孫子箋云施猶易也論語君子不施其親何晏注施易也淮南俶眞注施讀難易之易施與易音相近故毛韓本所从各異而訓義亦不同

伯氏吹壎風俗通聲音引作塤版如壎如篪亦引作塤文選王粲贈士孫文始註御覽五百十四五百八十引同案說文作壎無塤字爾雅漢律歷志世本廣雅古史攷皆作塤當爲壎之別體正義云壎周禮小師職作塤古今字異耳

則不可得洪範五行傳引作可測蓺文類聚一百引同案測得聲之轉徐氏璈曰不可測謂無面目之可見故與下有靦句也

有靦面目說文面部靦字引詩云或从旦作䩄案毛傳云靦姑也說文云靦面見當作人面兒人也正義引作靦面見人王氏念孫曰亦是人面兒之譌或沿面見人之誤解爲無面目相見失之則今本脫人字䩄今時亦通用陳氏曰釋文姑面醜也說文亦同疏引說文云姑面靦也與今本異未知孰是說文以靦爲面見疏云靦姑皆面見人之貌孫炎韋昭廣雅注訓皆不及醜義今本釋文必有誤當以疏引爲正王氏念孫曰爾雅靦姑也李巡孫炎注竝云人面姑然也則靦與姑皆人面之皃今釋文引說文作面醜亦後人據誤本改之

以極反側釋文作㠯云古以字本作以案說文云㠯已也㠯用也从反已隸變作以漢書多作㠯字

萋兮斐兮說文糸部引作緀兮云白文貌韻會作帛釋文云斐本或作非文選謝靈運初發石首城詩注引作菲御覽九百四十一引同案廣韻云緀斐文章相錯貌此卽詩萋斐字許氏所引爲本字或是三家本萋非皆同音通借

彼譖人者藝文類聚八十五引作讒人巷伯取彼譖人緇衣注引作讒人釋文本又依詩作譖人正義作讒後漢馬援傳引同箋巷伯陸孔皆作讒人說文云讒譖也義同古本當有作讒者王氏念孫曰讒與譖古字通

哆兮侈兮說文金部引作侈兮哆兮此依宋本今汲古閣本作哆兮侈兮繫傳口部天官書案隱引同董氏引崔集注本同云說文作鉹兮哆兮鉹曲也詩攷亦作鉹玉海補遺又作哆兮誃兮案繹毛傳當爲上侈下哆崔靈恩本與說文正同董氏引說文作鉹誤蓋許謂鉹讀

如侈非謂詩作誃也釋言曰誃離也說文云誃離別此字也疑衍郭注誃見詩邢疏引此故王氏又以哆爲誃字臧氏曰詩攷引說文知毛詩本作侈兮哆兮毛謂凡侈大者皆必舊有所因今益侈大之斯經哆在侈下之證箋云因箕字之哆而侈大之此反言以申傳非倒易經文也篇韻皆本說文陸孔俱作哆兮侈兮開成石經同是唐以來各本皆誤矣段氏曰侈王氏詩攷謂作誃誤崔集注本與說文合則上侈下哆毛詩古本也

緝緝翩翩說文口部引作咠咠云聶語也釋文云翩字又作扁白帖九十三引同案說文作咠咠幡幡釋文引於緝字下四章捷捷幡幡當誤合下章爲一耳其所訓與毛異或是三家之

說玉篇云咠咠口舌聲「本毛傳」廣韻咠咠譖言也今作緝亦同音通用古今人表史扁師古注音翩作扁从省

捷捷幡幡衆經音義十七引作倢倢烝民征夫捷捷云倢倢樂事也本亦作捷案漢揚雄傳蘇林注引作唼唼毛傳捷捷猶緝緝也緝緝口舌聲釋文捷又音妾故蘇林从口旁作唼

勞人草草玉海補遺作慅慅案釋訓曰慅慅勞也毛傳云草草勞心也邢疏以慅慅即勞人草草之草草亦借字

投畀豺虎釋文云豺字或作犲後漢楊秉傳作有虎下投畀有昊後漢馬援傳引作昊天案玉篇云犲狠也本作豺犲俗字楊秉傳作有虎當涉下有昊而譌毛傳昊昊天也此亦涉傳文

作爲此詩釋文云一本作作爲作詩案正義曰當云作而賦詩

定本云作爲此詩則陸所據別本當誤段氏曰正義定本箋有作起也作爲也二訓自與經相乖按經文作而作詩起也釋第一作字爲也釋第二作字故下云孟子起而爲此詩定本既改云作爲此詩而猶存此箋可攷正義依古本作而作詩乃删作爲也三字誤矣此句一譌作爲作詩再改作爲此詩

棄予如遺新序雜事引作棄我文選郭泰機答傅咸詩同歐陽建臨終詩注引作余藪逝賦注引韓詩章句遺作隤韓詩外傳七如作作一作如仍案釋詁曰予余我也薛君章句曰隤猶遺也是義並同作字恐譌

維山崔嵬釋文云嵬又作峞案嶄嶄之石箋云卒者崔嵬釋文

鬼本作㙽玉篇云㙽與鬼通集韻鬼或作㙽

無草不死無木不萎中論修本引作何木不死何草不萎案何無音相近木言死草言萎義竝通

皇清經解續編卷五百五十三終

仁和邵順顥校
善化劉　鉅

南菁書院

詩經異文釋十

嘉興李富孫薌沚著

莪參者莪洪氏隸釋平都相蔣君碑作莪蓼者儀孔耽神祠碑衡方碑作蓼儀司隸校尉魯峻碑作蓼義案周禮注儀義二字古皆音俄故儀義皆以我得聲故因借作義字穆天子傳左白俄注云俄古義字義又隸之變體漢人作隸往往以意增損也趙氏明誠曰漢人各以其學名家故所傳時有異同段氏曰此古義儀字讀如俄之證

缾之罄矣說文穴部引作窒矣云窒也缶部仍引作罄案玉篇云窒或作罄唐碧落碑以窒爲空二字義同說文又引作罄則窒字當爲三家本錢氏曰此聲相轉而借者則窒與罄義

通

母兮鞠我眾經音義五引作掬我案釋言曰鞫生也毛傳云鞠

養茉聊傳云兩手曰掬音同義亦通

拊我畜我後漢梁竦傳作撫我文選陳情表注御覽五百十一引同

藝文類聚二十作撫我畜我長我育我案漢西域傳注云拊讀

與撫同說文云拊循也撫安也一曰循也義並同長字當涉

下文而誤

出入腹我初學記十七作復我案月令水澤腹堅釋文腹本作復

呂覽季冬作復堅注復或作複是復與腹複字通

昊天罔極漢鄭崇傳作皞天師古注皞字與昊同案月令其帝

大皞釋文皞亦作昊後漢班固傳作太昊禮疏引異義古尚

書說元氣廣大謂之昦天今東晉古文作昊天孟子音義張云皡與昊同又通作皓荀子賦篇皓天不復楚辭遠遊歷太皓以右轉兮夏承碑皓天不弔楊倞注云皓與昊同然昊天當作昦太皞少皞當作皡古三字通用

飄風發發釋文云飄本又作票卷阿飄風自南釋文作票云本亦作飄案說文云熛火飛也飄回風也本釋天漢禮樂志票然逝旗透蛇飄作票从省通陳氏曰毛訓飄風爲回風爾雅回風爲飄李巡注云回風旋風也凡風之回旋者必輕揚而迅速詩飄票文雖異義則相通矣

有饛簋飧後漢張衡傳引作有蒙案毛傳云饛滿簋貌作蒙或从省

周道如砥其直如矢孟子引作如底墨子兼愛下作其直若矢其易若底楚辭招魂注作其平如砥下句隸釋唐扶頌作惟直如夭案說文云厎柔石也或作砥是厎爲正字王逸所引似牽合上下之文墨子親士曰其直如矢其平如砥亦是倒易書皋陶矢厥謨釋文矢本又作夭說文夨古文矢字玉篇以夭爲俗字顧氏炎武曰厎字當从氏今說文本厎字有下一畫誤也

睠言顧之潸焉出涕荀子宥坐引作眷然焉一作後漢劉陶傳引作眷焉一作眷然文選注陸雲爲顧彥先贈婦詩謝瞻答靈運詩江淹雜體詩頭陀寺碑文御覽三百八十七竝引作眷言釋文云睠本又作眷潸說文作潸云涕流貌案說文云眷顧也玉篇睠同眷當爲別體字然焉與言

以音相似而異說文水部滸字引此詩云从水散省聲並不

从目釋文於異字則引之此爲陸氏之誤

杼柚其空釋文云柚本又作軸文選文賦注御覽四百八十四八百廿五

引同案說文云滕機持經者杼機持緯者滕卽軸謂如車軸

也杼卽俗所用名梭也集韻云杼柚織具也杼受經柚受緯

此互倒誤迺作柚然柚已爲借字俗又用楠柚之柚更非段氏曰

說文軸所以持輪也引伸爲凡機樞之偁詩杼軸其空今本

作柚俗誤也

佻佻公子行彼周行釋文云韓詩作嬥嬥往來貌嬥嬥本或作

窕非也楚辭九歎注引作苕苕行作道案釋訓曰佻佻契契

愈遐急也文選魏都賦或明發而嬥歌注引爾雅作嬥嬥契

契云佻或作嬥音苕說文云嬥直好皃廣韻嬥嬥往來皃韓詩云嬥歌巴人歌也是左思从韓說西京賦薛注苕苕高貌也嬥苕竝同音迢緇衣示我周行注云行道也義同錢氏曰說文嬥即佻佻公子之佻經文中从兆从翟之字多通王氏念孫曰方言美狀爲窕窕亦好皃陸云作窕非又誤

有冽（唐石經冽从水誤）氿泉無浸穫薪釋文云氿字又作厬（一作晷誤）穫鄭若木名則宜从木旁釋木釋文引作檴薪疏同案釋水曰氿泉穴出毛傳云側出曰氿泉說文云厬仄出泉也讀若軌氿水厓枯土也引爾雅水醮曰氿今爾雅本作厬（廣韻引作厬）是許氏所據字正互易或厬與氿古通毛傳訓穫爲艾鄭本釋木檴落之文故字从木陸璣疏云今椰榆也其材可爲杯器段氏

曰水厓枯土爲氿側出泉當作厬字又曰軌讀如九氿亦讀如九是以二字通用依毛詩例今爾雅不誤

哀我憚人釋文云憚字亦作癉小明憚我不暇釋文同雲漢我心憚暑白帖四引作癉御覽[illegible]引同釋詁注引作癉人白帖廿八繫傳疒部羣經音辨引同案釋詁曰癉勞也毛傳同說文云癉勞病也雲漢釋文引韓詩憚苦也是憚爲借字邢氏晉涵曰憚通癉音義同

粲粲衣服詩攷引文選鸚鵡賦注韓詩作采采衣服案李善注所引韓詩當是蜉蝣采采衣服句恐非粲粲之異文邵氏爾雅正義亦承詩攷之說

舟人之子熊羆是裘鄭箋舟當作周裘當作求聲相近故也案左氏宣十四年申舟呂覽行論作申周襄廿三年傳華周孟子

同說苑立節篇說苑雜言引作華舟二字音同古通用箋云謂周世臣之子孫退在賤官使搏熊羆在冥氏冗氏之職正義云箋以此章辭皆相反是裘對是試則是裘非身之所衣與毛異義此求字非从古文省也陳氏曰鄭改舟爲周裘爲求非無見也疏引裳華序棄賢者之類絕功臣之世證之正相合惠氏士奇曰攷工記作舟以行水注云故書舟作周鄭司農云周當爲舟朱鮒集字舟爲古文周字舟人之子卽上文西人之子也詩以舟爲周攷工以周爲舟義並通何氏焯曰按以周爲舟乃度詞也欲言之無罪耳

鞙鞙佩璲釋訓作琄琄邢疏引詩作鞙鞙釋文云字或作鞙絭毛傳云鞙玉貌玉篇作琄玉皃正義引爾雅某氏云琄琄無德而佩故刺素

䰞也說文𩌏大車縛軛靼也古字當作䩞从革是同音假字

衆經音義注十云𩌏古文䩞同

跂彼織女說文匕部引作頍彼今本釋文引作歧誤云頭也从匕支聲匕

頭頃也文選顏延之星從兄散騎詩注引韓詩作跂五經文

字引釋文歧亦作跂今本作跂案毛傳云跂隅貌疏以爲跂然三

隅之形又引說文跂頭也字从匕則正義本亦作頍後人轉

寫作跂說文足部自有跂字與頍文義俱別集韻頍傾也或

作歧通作跂李善注引韓詩作跂或亦改本文以从俗也徐

鍇曰頍傾側其首而望也若言有頍者冠則頍者頭不正言

織女常傾首以冠也錢氏坫曰此即頃穀字段氏曰許所據

作頍今本乃改爲俗企字音同而義不同矣

不以服箱文選思元賦注引作不可以案鄭箋以用也不可用於牝服之箱是古本當有以字段氏曰不可以服箱與下文不可以簸揚不可以挹酒漿何法一例今各本脫可字

東有啟明釋天作启明邢疏引同大戴禮四代引作開明案說文云启開也啟教也論語曰不憤不啟是二字義異當从爾雅作启大戴禮作開此漢人避景帝諱改也

西有長庚尚書益稷正義引作長賡案說文云續連也古文从庚貝是賡卽續字徐鉉云今俗作古行切毛傳以庚爲續故通作賡音同羣經音辨云按唐韻以爲說文之誤蓋傳者失之誤說文續字下必有賡載之說傳者因復出賡云或从庚貝書釋文不出續音徐鍇古行切皆有意爲錢氏曰古文賡續同聲家語申續蓋讀如庚錢氏坫曰說文當有脫誤爾雅賡續也傳亦以賡爲續兩字不可通段氏曰說文

廣古文藾以爲卽藾字未詳

載翕其舌玉篇口部引作載吸云吸引也桒毛傳云翕合也箋云翕猶引也引舌者謂上星相近翕吸同音通

秋日淒淒百卉具腓釋文云淒本亦作棲一作悽玉篇疒部引作具痱文選謝靈運戲馬臺集詩鮑昭苦熱行注引韓詩作俱一仍詩攷作具腓引同薛君曰腓變也俱變而黃也桒毛傳云淒淒涼風也棲字以形聲相似而誤叔于田火烈具舉毛傳具俱也義同釋詁曰痱病也毛傳同李善注又引毛傳作痱云今本作腓非說文腓脛腨也則毛詩本作痱字後之轉寫者譌也段氏曰據李善注則毛詩本痱韓作腓腓爲假借字今毛詩本誤从韓作腓非也

亂離瘼矣奚其適歸說苑政理引作亂離斯瘼爰其適歸後漢仲長統傳同文選潘岳關中詩任昉為范尙書讓封侯表並作亂離斯瘼注引韓詩作亂離斯莫爰其適歸薛君曰莫散也後引毛詩作亂離瘼矣爰其適歸薛君說又作瘼中說述史作亂離斯瘼吾誰適歸左氏宣十二年傳引此作爰其適歸唐石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝詩傳纂疏毛詩集解詩傳通釋　殿本皆作爰朱傳注家語辨政作奚文選注兩引皆作奚或後人据今本改　案釋詁曰瘼病也毛傳同韓詩作莫音同而義通後漢仲長統昌言招致乖叛亂離斯瘼趙壹刺世疾邪賦原斯瘼之攸興此皆用韓詩章懷並失注中說注亦僅引毛詩釋詁曰爰曰也箋訓曰杜訓於義同古本俱作

奚今因朱傳直改作奚非是臧氏曰集傳云家語作奚然雖用其義尚未改其文今刪此四字竟改爲奚非家語作奚必王肅私改以異鄭也錢氏曰集傳依家語訓奚爲何未嘗輕改經文今俗本直改作奚此明代邨學究所爲非朱傳元本也段氏曰華陽國志引亂離瘼矣奚其適歸疑三家詩有作奚者

侯栗侯梅白帖九十九侯茲引作維案釋詁曰侯維也義雖同此當爲俗本

南國之紀風俗通窮通引作南北案北與國當爲聲誤徐氏璈曰漢在北江在南故云南北之紀詩人蓋從事於江漢之閒也

匪鶉匪鳶說文鳥部引作匪𪇰匪鳶云𪇰雕也鳶鷙鳥也徐鉉

曰鳶俗別作鳶非是釋文云鷻一作鶉案正義云鶉從敦而爲聲字異於鶉也鶉卽說文雝雗字俗變从鳥鳥部無鶉字惟雗字云或作隼一曰鶉字此亦應作鷻今从省譌玉篇以鳶同鳶而別出鴟字當爲孫強等所增改是鶉爲鷻之譌鳶爲鳶之譌也顧氏曰釋文一作鷲卽說文字當从之許氏與毛鄭義正合錢氏坫曰後世因鳶字艱於書寫趨易作鳶遂令諸經凡鳶悉改爲鳶毛傳鳶貪殘之鳥鳶飛戾天箋鳶鴟之類鳥之貪殘者曲禮則載鳴鳶注鳶鳴則將風皆鴟也玉篇以鳶字爲正云鳶字同上眞所不解段氏曰鳶今之鷂字也廣雅作鵙作鷂者隸變耳正義引孟康曰鷂大雕也又引說文是孔沖遠固知鳶卽鷂字釋文乃作鳶云以專反今毛詩本因之

又以與專反改說文鳶字之音誤已甚矣鳶夏小正作弋與職切俗作鳶與專切此譌也大雅鳶飛亦當爲鳶正義引說文鳶鷙鳥也此亦引說文而从俗爲鳶爲鳶蓋唐初已誤鳶爲鳶二字不分故正義不能質言洪氏曰說文無鳶字鳶字次鷙字下所稱詩或三家異文

隰有杞桋釋文云桋本亦作荑音同桋釋木曰桋赤楝毛依爾雅爲訓釋文桋或作荑古从艸从木之字亦相通周禮稻人芟荑字俗作芟薙音亦同釋木女桑桋桑七月毛傳云女桑荑桑也是荑與桋通

溥天之下春秋昭七年左氏傳孟子戰國西周策呂覽孝行荀子君子韓非子忠孝賈子匈奴韓詩外傳一史記漢書司馬

相如傳王莽傳吳志孫權傳注白虎通封公侯喪服文選東都賦明堂詩注皆引作普天（韓奕溥彼韓城潛夫論志氏姓引作普）御覽六百四十三引會稽典錄同案釋詁毛傳說文竝訓溥爲大趙岐訓普爲徧說文云普日無色也徐鍇曰日無光則遠近皆同故从竝今隸作普道德經其德乃溥河上公王弼本竝作普溥普音同義亦相近（漢魏相傳宋博王莽傳注竝云溥與普同）段氏曰普今借爲溥大字

率土之濱漢王莽傳白虎通（封公侯喪服）竝引作賓案說文云瀕水厓人所賓附則瀕有賓義濱俗字文選羽獵賦注云濱與賓同音難蜀父老注濱本或作賓徐鍇曰率土之瀕或借賓字或作瀕同作濱乃誤盧氏曰梁釋僧祐宏明集載何尙之答

宋文帝讚揚佛事所引亦作賓賓字義長段氏曰詩作賓老子賓與臣同義

四牡彭彭說文馬部引作騯騯云馬盛也又駫字引詩四牡駫駫段氏本改作駫駫牡馬云馬盛肥也徐音古熒切案玉篇云騯騯馬行貌今作彭是卽彭彭之異文又駫古熒切馬肥壯盛貌騯字同魯頌釋文云騯說文又作駫是駫卽騯騯牡馬字特文與魯頌異耳詩攷以爲烝民四牡彭彭字非是徐鍇曰駫今詩作彭錢氏坫曰駫駫當卽此四牡彭彭騯騯此當是騯騯彭彭字並非段氏曰詩出車彭彭四牡彭彭皆謂馬卽鄭風駟介旁旁之異文彭旁皆叚借其正字則說文之騯也言馬而假鼓聲之彭者其壯盛相似也又曰彭彭非許所偁騯騯當爲鄭風駟介旁旁駟介轉寫譌爲四牡

耳

旅力方剛衆經音義十引作方強案周語注云剛強也義亦同

或不知叫號或慘慘劬勞或棲遲偃仰釋文云叫本又作嘂慘字亦作懆仰作卬云本又作仰（雲漢瞻仰昊天羣經音辨引作卬）潛夫論邊議慘慘引作慘以案說文云叫嘑也嘂一曰大呼也周禮雞人夜嘑旦以嘂百官叫嘂字同慘當作懆以字或譌漢匡衡傳注師古曰卬讀曰仰古字通

或盡瘁事國左氏昭七年傳引作憔悴周禮小司寇注謂憔悴以事國疏引詩同案憔盡聲相近左傳疏云此作憔悴蓋師讀不同悴瘁音義同臧氏曰據漢志所載左氏作盡悴知左傳古文本與毛同杜本作憔聲近之誤

祇自疷兮釋文作疷音丁禮反病也唐石經讀詩記毛詩集傳詩傳通釋皆作疷白華俾我疷兮同案釋文不避世字民字則本作疷非避民字作疷釋詁曰疷病也俗本从氏誤韻書無此字釋文音丁禮反是唐初誤作疷也宋劉彝云疷當作疧與痻同病也戴氏侗曰疷亦作痻桑柔多我覯痻卽此字戴氏曰白華篇與卑爲韻者疷之本也此與塵爲韻者乃痻字省作疷又轉寫譌耳釋文都禮反誤顧氏曰按唐石經此字作疷唐人避諱凡字从民者皆省爲氏今書昬爲昏猶其遺法也後人不解遂以白華俾我疷兮於氏下又添一畫讀爲抵甚誤說文亦本無疷字段氏曰說文疷病也詩三用此字爲韻白華與卑韻何人斯祇與易知箎知斯韻毛傳祇病也此皆本音何人斯借祇字爲之若無將大車之疷毛亦云病也而與塵韻讀若眞此古合韻之例劉彝妄謂當作痻戴侗謂卽痻之省不知桑柔痻與慇辰韻不得與塵韻也昏

从氏省爲會意非民聲𤸫昬聲不得省爲㾕顧炎武以唐石經爲諱民作氏由不知古合韻之例附會劉說以求得其韻也

雍壅雝兮釋文壅作雍云字亦作壅攷文古本同唐石經宋本九經南宋巾箱本毛詩集解 殿本竝作雍案說文邕爲邕壅本字古通作雝雝隸變作雍玉篇壅塞也障也周禮雍氏不从土是壅又雍之俗字說文無壅字通作廱雝注文有作壅者亦後人从俗改易 陳氏曰壅雝是雝塞義當作邕今作壅俗字

睠睠懷顧文選注登樓賦思元賦陸雲答張士然詩謝惠連西陵遇風詩王粲從軍詩引韓詩作眷眷云勤厚之意也楚詞九歎注引同案大東睠言顧之釋文本又作眷字同

自詒伊戚左氏僖廿四年文二年傳兩引作伊慼文選漢高祖功臣頌注引同案文二年傳注云逸詩以上句與今詩文異說文慽憂也戚戉也毛詩作戚是借字段氏曰雄雉正義曰箋以宣二年左傳自詒伊慼小明云自詒伊慼爲義旣同明伊有義爲繄者故此及蒹葭東山白駒各以伊爲繄小明不易者以伊慼之文與傳正同爲繄可知此正謂左傳自詒繄慼字作繄小明自詒伊慼作伊鄭於此得其例知古假伊爲繄是以皆易伊爲繄今本正義譌誤而左傳俗本又改爲伊慼

靖共爾位呂覽有度篇注引作靜共釋言疏引同案毛傳云靖謀也本釋詁文書堯典靜言庸違僞傳亦訓爲謀音義皆同漢書翟義傳載莽大誥西土亦不靖今東晉古文作靜敘傳注

云靖古靜字

無恆安息漢董仲舒傳引作毋常業荀悅漢紀云文帝諱恆之字曰常此避文帝諱也故書禹貢洪範恆字史記皆作常

鼓鏞伐鼛三家拾遺引周禮注作伐皋案鼓人注云鼛人皋鼓長尋有四尺正義曰鼛卽皋也古今字異耳王氏念孫曰荀子正論伐皋而食淮南主術作伐鼛皋與鼛同

憂心且妯說文妯卽引作怞云朖也段氏曰疑是恨也之誤徐音直又切衆經音義二十二引韓詩作且陶云暢也後漢杜篤傳注文選七發注引薛君章句同詩攷引作王風君子陶陶章句象釋詁曰妯動也毛傳同箋云妯之言悼也王襃九懷永余思兮怞怞玉篇云怞憂恐也妯怞音相近廣雅曰陶憂也是與暢義異

以爲不僃後漢陳禪傳引詩以雅以南韎任朱離注云毛詩無
韎任朱離之文蓋見齊魯之詩也案毛傳言舞四夷之樂引
韎任株離禁以爲篇舞周禮鞮鞻氏注亦引孝經緯四夷樂
名及以雅以南文是漢儒皆以南兼四夷之樂陳忠蓋牽合
引之疑非詩文也錢氏曰韎任句上下當有脫文未必詩有
此語何氏焯曰有脫文非韎任朱離齊魯別有此句段氏曰韎任朱離自見毛詩傳
陳禪合經傳以證四夷之樂章懷偶未省照耳
楚楚者茨楚辭離騷注茨引作薋玉藻注作楚薺案王逸注云
薋蒺藜也玉篇同說文薋艸多皃廣韻云薋詩作茨說文又
作薺漢禮樂志猶古朵薺肆夏師古注薺禮經或作薋又作
茨育竝同康成先通韓詩注禮時未見毛詩則作薺爲韓詩

薺本字蒉茨皆通借字董氏曰鄭謂當為楚薺之薺慮後世誤也段氏曰離騷蒉菉葹以盈室據說文正謂多積菉葹盈室蒉非艸名叔師引詩作蒉假借字耳

我藝黍稷說文丮部引作我埶云種也从丮坴丮持種之案埶為樹埶字後加艸作蓺說文無蓺字今俗作藝尤非段氏曰唐人樹埶字作蓺六埶字作藝說見釋文然蓺藝皆不見於說文周時六藝字蓋亦作埶儒者之於禮樂射御書數猶農者之樹埶也又說文無勢字蓋古用埶為之如禮運在埶者去是也攷工記審曲面埶釋文埶音勢亦是

我倉既盈御覽卅五引作我箱案倉箱以聲相近而誤

祝祭于祊說文示部引作于鬃云門內祭先祖所以彷徨或从

方作祊案爾雅釋宮作閍說文𥛱正字祊或體字後人趨於簡易故今經傳皆作祊字

苾芬孝祀文選蘇武古詩注引韓詩作馥芬薛君曰馥香貌也眾經音義十四引同案何晏景福殿賦云馥馥芬芬廣雅曰馥馥芬芬香也卽詩苾苾芬芬之文當亦本韓詩字林馥香氣也說文不載此字錢氏曰古讀馥如苾

神嗜飲食讀詩記引釋文嗜作耆今本作嗜案說文云嗜欲喜之也孟子耆秦人之炙是从省通漢書刑法志師古注耆讀曰嗜

既匡既敕釋文作筐云本亦作匡唐石經敕作勑少牢饋食禮疏引作勑案說文匡正字筐或體字釋詁曰敕勞也說文云敕誡也勑勞也二字音義俱別爾雅釋文云敕本作力是勞

來之字東旁作攴是始音丑力反後人誤以勑爲之襲謬已久勑亦俗字詳見易釋

鼓鐘送尸宋書禮志兩引作鐘鼓案正義云鳴鐘鼓以送尸是唐初本作鐘鼓自唐石經作鼓鐘今本遂沿其誤段氏曰攷鼓鐘將將鼓鐘伐鼛傳云鼓其淫樂正義云鼓擊其鐘白華鼓鐘于宮正義亦云鼓擊其鐘此詩上文曰鐘鼓既戒此不應變文

神保聿歸宋書樂志一作遹文王有聲遹追來孝禮器引作聿後漢李同傳同歸案古聿字或作遹蟋蟀毛傳云聿遂也文王文王有聲傳聿遹皆訓述正義一以爲釋詁文今本無之是聿與遹訓同遂述字亦通段氏曰古欥聿遹字通用

維禹甸之周禮稍人注邱乘四邱爲甸讀如維禹敶之之敶同賈疏云鄭先通韓詩此據韓詩而言敶敶是軍陳故訓爲乘不爲甸也急就章顏師古注引韓詩同案說文云田陳也廣雅同釋地李巡注云田敶也謂敶列種穀之處釋文云陳完奔齊以國爲氏而史記謂之田氏古田陳聲同義雲章云敶古陳字鄭讀甸爲乘與敶音同甸出兵車一乘可以爲軍敶義亦相通惠氏士奇曰古敶乘甸通其音同後世失其音由是陳乘甸判然分爲三矣錢氏曰小司徒四邱爲甸注甸之言乘也郊特牲邱乘共粢盛注甸或謂之乘古者乘甸陳田聲皆相近段氏曰田與敶古皆音陳陳敬仲後爲田氏田即陳字假田爲陳也

畇畇原隰周禮均人注引作營營賈疏以爲均田之意案釋訓

日昀畇田也毛傳云墾辟貌玉篇昀均也集韻云或作畇鄭引詩解旬為均之意當亦是韓詩

雨雪雰雰白帖二引作紛紛御覽八引同又注引仍作雰案毛傳云雰雰雪貌文選西都賦注云紛紛眾多之貌音同義通

既優既渥說文水部引作既瀀云澤多也周禮鮑人疏引作既沾既渥御覽八百卅七引下句作沾案箋云春而益之以小雨潤澤則饒洽是以潤澤詁優字說文云優饒也玉篇瀀渥也廣雅瀀饒也今作優是同音通借度尚碑持重瀀於營平此又借為優字賈疏所引當誤合下句而易之錢氏坫曰瀀正字

疆場翼翼韓詩外傳四引作壃埸解迺覽迺理釋文本亦作壃周禮載師注眾經音義九竝引作畺場案說文云畺界也或从彊土則疆

爲或體字𡎸又𡈼之㓚體後人增加土旁釋詁釋文𡎸字又
作𡈼經典多作疆字漢食貨志瓜瓠果蓏殖于疆易張晏注
𡈼此易土故曰易載芟傳畛埸也釋文作易云本又作埸漢
楊統碑疆易不爭魏横海將軍碑愼守畺易此又爲埸之省

黍稷或或玉篇彡部引作彧彧案玉篇云彧茂盛今作彧借字
俗又从省段氏曰說文𢧜有文章也𣽏水流也詩假彧爲𢧜
隸省𢧜爲彧

取其𠀤聲說文因部引作𠀤脥或从㔽省作𢡆案經典皆用或
體字而正字轉廢矣

倬彼甫田釋文云倬韓詩作菿舊作菿譌云卓也玉篇艸部亦引韓
詩作菿云毛作倬案說文云菿艸大也廣韻四覺引同大徐本誤作

戜（玉篇無戜字）部末又載菿字當非許氏之舊毛傳云倬明貌棫
樸傳倬大也說文倬箸明也卓亦訓大是與毛韓義皆同韓
詩作菿正與爾雅合菿爲本字王氏應麟曰爾雅菿大也郭
注云菿義未聞豈未見韓詩故郭錢氏曰古讀倬如菿（徐氏鼒曰）
說文廣韻無菿字玉篇云菿搗具也又作罩是菿即罩之異
文菿音都角切韓詩作菿廣韻菿大也則韓詩本作菿可知
爾雅釋文既以玉篇廣韻之菿爲菿而毛
詩釋文又云倬韓詩作菿形誤因之大誤

或耘或耔黍稷薿薿釋文作芸云本又作耘（載芟千耦其耘釋文同）攷文
古本作芸漢食貨志引作或芸或芓（周禮甸師疏引同）黍稷儗儗白
帖（八十一）作儗儗案論語植其杖而芸漢石經作耘甸師注云
耨芸芓也說文云䎘除苗閒穢也或作𦔳耔壅禾本艸部云
芸艸也芓麻母也是芸芓爲借字耘从或省耔俗體儗薿同

首通段氏曰班所據作芓古文假借字

以我齊明釋文云齊本又作齎又作齍同五經文字作齍案毛傳云器實曰齊在器曰盛周禮甸人注云杜子春讀齎爲粢今作粢誤粢盛也鄭謂齎爲齊司尊彝注故書齊爲齍齍齎皆爲齊和之齊杜子春云齊讀皆爲粢則齎齍與齊皆得通用齍爲本字齊齎竝借字段氏曰說文齍黍稷在器以祀者五經文字齍或作粢當作粢同禮記及諸經皆借齊字爲之

田畯至喜釋文云畯本又作俊後篇同案釋言曰畯農夫也說文云俊才過千人也史記宋世家引鴻範俊民用章作畯民則字當作畯亦通作俊

攘其左右鄭箋攘讀當爲饟饋也案釋詁曰饟饋也說文云周

人謂餙曰饁攘饟音同箋易傳義亦通

以我覃耜釋詁注引作剡耜冡釋詁曰剡利也毛傳訓覃同張衡東京賦介馭閒以剡耜李善注引此詩云覃與剡同或三家本作剡爲本字覃假借字邵氏晉涵曰覃剡聲相近淮南汜論訓古者剡耜而耕高誘注剡利也

俶載南畝鄭箋俶讀爲熾載讀爲菑栗之菑民以利耜熾菑發所受之地（載芟俶載南畝箋俶載當作熾菑良耜俶載箋同）冡禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠讀曰熾戠爲黏土與埴義同俶埴聲近故鄭亦讀俶爲熾呂覽恃君曰草鬱卽爲菑說文云菑才耕田也徐鍇曰田不耕則草塞之故反草亦爲菑菑載音相近惠氏曰漢地理志梁國甾縣故戴國春秋正義（隱十年）云古者甾戴聲

相近故鄭詩箋讀俶載爲熾菑案詩俶載字不作載春秋載
國釋文作載石經作戴載與載字本通絲衣箋云載猶戴也
陳留戴國本亦作載故隋時置載州顏籀以爲誤而駁蓋未
知字之相通也錢氏曰方言入地曰熾反艸曰菑熾即戠也
戠菑即俶載之轉或譏鄭好改字此未達於古音也土之黏
者曰戠必以相入之詩三言俶載鄭皆讀爲熾菑其上文或云覃耜
或云畟相或云有略其耜故知熾菑當用鄭義
不稂不莠釋文云稂說文作蓈云稂或字也禾粟之莠生而不
成者謂之蕫蓈案說文艸部蓈字不偁詩禾粟之莠字今本
作禾徐鍇音穗是與今本釋文字異當誤段氏曰生而不成
謂不成莠也不成謂之蕫蓈已成謂之莠此蓈莠二字連屬

之義云禾粟之莠者惡其類禾而別之也爾雅毛傳皆曰稂童粱也童粱即童蓈

去其螟螣及其蟊賊說文虫部引作螟蟘云螟蟲食穀心者吏冥冥犯法即生螟蟘蟲食苗葉者吏乞貣則生蟘漢唐公防碑作螟蟘釋文云螣字亦作蟘說文作蟘蟊本又作蛑瞻卬蟊賊蟊疾釋文作蛑云本又作蟊案說文云螣神蛇也與蟘音義俱別則字當作蟘蟲部蟊蠿蟊作罔蛛蟊也徐鉉以爲蜘蛛之別名蟲部蟲蟲食艸根者从蟲象其形吏抵冒取民財則生徐鍇曰唯此一字象蟲形不从矛書者多誤又蟊云或从敄蛑古文蟊从牟徐鉉云蝥虫部已有作蟹蝥蟲此重出是徐以蟊蝥字異皆非蟊賊字釋蟲曰食節賊食根蟊亦即說文蟲字後人

趨於節省遂作蟊蟒正義云蟊此蟊字之譌與蟊古今字則陸孔在唐初時二字已合爲一矣惠氏曰螣古文作螣見朱育集字與毛詩合唐公房碑作蟘孫叔敖碑作貸當孫叔碑云野無螟貸與說文略同呂覽五月紀百螣時起高誘注螣讀近殆兗州人謂蝗爲螣其音與說文說亦同段氏曰說文螣本螣蛇詩段借爲蟘字蟊字與蟲食艸根者絕異今則盡段蟊爲之蟲或作蟊則與螌蝥同字古文作蟒毛氏季增蟒於虫部蝥彖後非也

秉畀炎火釋文云秉韓詩作卜報也舊唐書姚崇傳作秉彼蟊賊以付炎火新書作付畀案釋詁曰卜與也與畀同義卜秉聲相近韓詩訓報少儀毋報往鄭注讀報爲赴疾之赴疾也

又喪服小記注報讀爲赴急疾之義春官敘官疏云卜赴也

赴來者之心故曰卜是報與赴義同

有渰萋萋興雨祁祁明監本毛本作祈祈韓詩外傳八引作有弇一作渰仍淒

淒一作萋仍興雲祁祁一作祈祈行葦以祈黃耇唐石經作祁漢食貨志引同一本仍作渰

呂覽有始作有晻務本作晻淒淒興雲祁祁詩攷引作興雲今本作雨爲後人所改

說文水部引作有渰淒淒云雲雨起也玉篇北堂書鈔五十廣

韻五十剡初學記一引作祈祈二引作祁文選張協雜詩注引作祈祈白帖一二後漢左

雄傳御覽八十又引竝同釋文云渰本又作弇漢書作黤今食貨志

作渰御覽八百七十二作黤攷文古本萋作淒案定本集注引毛傳

渰陰雲貌文選張協雜詩注云渰與弇同廣韻晻藹暗也無䨴字亦俗體

䨴黤義略同淒雲貌晻䨴黤三字皆同音通萋萋當从

諸家所引作淒淒萋段釋文萋本亦作淒今作萋亦借字段氏曰今作萋非古本皆作興雲正義以定本作興雨轉以興雲爲誤晉冬祁寒緇衣引作祈亦通借用王氏引之曰祁祈古字通臧氏曰萋當作淒開成石經从艸今釋文正義同誤也顏氏家訓引傳箋爲經作興雨余審傳箋知經作興雲據古書所引知秦漢六朝至唐初皆作興雲陸孔所見本有作興雲而以興雨爲是開成石經作興雨皆爲顏氏所惑也錢氏曰說文晻部有渰萋萋之渰興雨韓詩外傳作興雲漢無極山碑亦有興雲祁祁雨我公田遂及我私之文蓋漢世經師傳授皆然顏之推以雲當爲雨俗寫誤爾之推雖疑爲誤字不聞據他本以正之則六朝本亦皆作興雲韓奕云祁祁如雲可證祁祁爲雲

行貌非轉寫之誤後漢左雄傳作興雨祁祁案鹽鐵論水旱亦作興雨或後人校改段氏曰詩人體物之工於此二句可見有渰萋萋言雲而風在其中興雲祁祁言雲而雨在其中雨字分上去聲後儒俗說古無是也顏氏云興雨殊昧於古人文義祁祁可以言雲不可言雨陸孔惑於顏氏之說

此有不斂穧坊記引作彼有遺秉此有不斂穧繇露度制同正義云定本集注穧作積董氏引崔集注作不斂筥云亦音穧案坊記偶錯引詩文正義穧者禾之鋪而未束者作積爲露積義亦通正義又云聘禮注筥穧名也若今刈稻聚把有名爲筥者筥謂一穧是筥與穧同惟所據集注本與董異耳陳氏曰董引集注不斂筥與孔異集注一書唐尚存宋已無之

蓋所見不如孔之眞也

皇淸經解續編卷五百五十四終

仁和邵順頴
善化劉 鉅 校